



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 37 PŽ-1586/2022-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Raoula Dubravca, predsjednika vijeća, doc. dr. sc. Jelene Čuveljak, sutkinje izvjestiteljice i Ivane Mlinarić, članice vijeća, u predstečajnom postupku nad dužnikom GREEN INSTAL d.o.o., OIB 88616969030, Zagreb, Dugoreška ulica 11, (ranije SEVERIN INSTALACIJE d.o.o. Zagreb, Bleiweisova 21), kojeg zastupa punomoćnik Pavao Mrkonjić, odvjetnik iz Zagreba, Ante Topića Mimare 24, odlučujući o žalbi dužnika protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-1017/2020-50 od 7. ožujka 2022., u sjednici vijeća održanoj 25. travnja 2022.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba dužnika kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-1017/2020-50 od 7. ožujka 2022.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-1017/2020-50 od 7. ožujka 2022. je obustavljen predstečajni postupak nad dužnikom jer je dužnik kasnio s isplatom plaće duže od 30 dana.

2. Protiv tog rješenja žalbu je izjavio dužnik navodeći da je navedeno rješenje iz svih zakonskih razloga neutemeljeno, a posebice da je pogrešno i nepotpuno utvrđeno činjenično stanje te primijenjena pogrešna odredba Stečajnog zakona. U žalbi u bitnome ističe kako su razlozi navedeni u obrazloženju pobijanog rješenja u suprotnosti s činjenicama utvrđenim u samom predstečajnom postupku jer je dužnik podmirivao sve svoje dospelje obveze kako je bilo i predviđeno izmjenom Plana financijskog i operativnog restrukturiranja. Ističe da je predmet prijepora u postupku je li postoji navedeni dug ili ne jer taj dug nije postojao u poslovnim knjigama. Stoga predlaže usvojiti žalbu i ukinuti predmetno rješenje.

3. Povjerenik predstečajne nagodbe je u svojem očitovanju naveo da mu se zakonski zastupnik dužnika nije javio te da nema saznanja o plaćanju po obvezi doprinosa za obvezna osiguranja radnika.

4. Žalba nije osnovana.

5. Ispitavši pobijano rješenje na temelju odredbe čl. 365. te čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 89/14, i 70/19; dalje: ZPP) u vezi s čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) u granicama razloga navedenih u žalbi i pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a, ovaj sud nalazi da je rješenje suda prvog stupnja pravilno i zakonito.

6. Uvidom u spis i pobijanu odluku je utvrđeno da je vjerovnik Republika Hrvatska podneskom od 29. ožujka 2021. izvijestilo sud da dužnik tijekom postupka 30 dana nije uplatio poreze i doprinose prema plaći. Stoga je raspravnim rješenjem od 15. travnja 2021. ročište za glasovanje o izmijenjenom Planu restrukturiranja odgođeno zbog isplate prioriternih tražbina i izmjene Plana financijskog i operativnog restrukturiranja, te je dužniku naloženo u roku od 15 dana dostaviti dokaz o plaćenim prioritetnim tražbinama.

7. Kako dužnik nije obavijestio sud o plaćanju prioriternih tražbina, sud je 7. rujna 2021. pozvao dužnika da izvijesti sud o plaćanju predmetnih tražbina. Dužnik nije dostavio očitovanje.

8. Podneskom od 2. studenoga 2021. Republika Hrvatska izvijestila je sud da je Ministarstvo financija, Porezna uprava donijelo rješenje o ovrsi pljenidbom i prijenosom novčanih sredstava ovršenika koje ima na računu kod banke Klasa: UP/I-415-02/2021-001/06831, Ur.broj: 513-007-01/2021-01 od 29. rujna 2021., kojim je obuhvaćen tekući dug nastao nakon dana otvaranja predstečajnog postupka kao i dug za prioritetne tražbine. Tekući dug obuhvaćen predmetnim rješenjem iznosi ukupno 507.773,67 kn, a u istom je sadržan i dug za prioritetne tražbine u iznosu od 87.769,42 kn (Porez i prirez na dohodak od nesamostalnog rada – plaća – račun 1880 u iznosu od 4.717,16 kn, Doprinos za mirovinsko osiguranje II stup temeljem radnog odnosa – račun 2283 u iznosu od 20.642,18 kn i Doprinos za mirovinsko osiguranje na temelju generacijske solidarnosti temeljem radnog odnosa – račun 8168 u iznosu od 62.410,08 kn). Na dan 22. listopada 2021. dužnik po gore navedenim računima koji se odnose na prioritetne tražbine duguje ukupan iznos od 88.066,08 kn, a što znači da kasni više od 30 dana s uplatom doprinosa i poreza prema plaći. Navedeno je vidljivo iz priloženog rješenja na listu 619.-622. spisa, koje je objavljeno na e-Oglasnoj ploči suda 8. studenoga 2021.

9. Dopisom od 6. prosinca 2021. sud je pozvao dužnika po punomoćniku da se očituje još jednom u pogledu plaćanja prioriternih tražbina te je dostavljen i podnesak Republike Hrvatske od 2. studenog 2021.

10. Podneskom od 5. siječnja 2022. punomoćnik dužnika je obavijestio sud da nije stupio u kontakt sa zakonskim zastupnikom dužnika, dok je u podnesku od 19. siječnja 2022. obavijestio sud da je došlo do promjene zakonskog zastupnika dužnika te moli dodatan rok od osam dana za očitovanje u pogledu plaćanja

prioritetnih tražbina. Do dana donošenja pobijanog rješenja dužnik se nije očitovao u pogledu plaćanja prioritetnih tražbina.

11. Slijedom navedenog, kako je u ovoj pravnoj stvari obavijest da nisu plaćeni doprinosi na plaću duže od trideset dana zaprimljena 29. ožujka 2021., a pobijano rješenje je doneseno 7. ožujka 2022., dužnik je imao i više nego dovoljno vremena podmiriti navedene tražbine, stoga su neosnovani žalbeni navodi koji ističu da su navodi u pobijanom rješenju u suprotnosti s činjenicama koje se navode u spisu.

12. Odredbom čl. 64. st. 1. t. 3. SZ-a propisano je da će sud rješenjem obustaviti predstečajni otvoreni postupak ako dužnik u tijeku predstečajnog postupka više od 30 dana kasni s isplatom plaće koja radniku pripada prema ugovoru o radu, Pravilniku o radu, Kolektivnom ugovoru ili posebnom propisu, odnosno prema drugom aktu kojim se određuju obveze poslodavca prema radniku dospjelim nakon otvaranja predstečajnog postupka, ili ako u tom roku ne uplati doprinose i poreze prema plaći, računajući od dana kada je radniku bio dužan isplatiti plaću. Kako je u konkretnom slučaju nesporno utvrđeno da dužnik nije u tijeku predstečajnog postupka uplatio doprinose i poreze prema plaći, računajući od dana kada je radniku bio dužan isplatiti plaću, pravilno je sud prvog stupnja utvrdio da je ostvaren razlog za obustavu predstečajnog postupka.

13. Slijedom navedenog, po shvaćanju ovog suda, prvostupanjski sud je pravilno utvrdio činjenice bitne za donošenje odluke, te je na te odlučne činjenice pravilno primijenio materijalno pravo, stoga je valjalo žalbu odbiti kao neosnovanu i potvrditi prvostupanjsko rješenje prema odredbi čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a.

Zagreb, 25. travnja 2022.

Predsjednik vijeća
Raoul Dubravec

Broj zapisa: **eb30a-dd1a6**

Kontrolni broj: **0de4b-dadb9-66007**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=RAOUL DUBRAVEC, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.